

Felsőpáhok Község Önkormányzata Képviselő-testülete
8395 Felsőpáhok, Szent I. u. 67.

Szám: 38-25/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Felsőpáhok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2010. december 13-án 16,00 órai kezdettel megtartott rendes, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Művelődési ház kisterme
Felsőpáhok, Szent István u. 74.

Jelen vannak: **Varga Ádám** alpolgármester,
Erdélyi Zoltán,
Hegy József,
Prótár Richárd helyi képviselők.
Bolek Zoltán jegyző
Dr. Máté Szilárd mb. őrsparancsnok
lakosság részéről 18 fő,
Polgármesteri Hivatal köztisztviselői

I.

Napirendek tárgyalása előtt

Varga Ádám alpolgármester köszönti a képviselőket, külön üdvözli a nyílt ülésen megjelent érdeklődő helybéli lakosokat. Felkéri **Hegy Józsefet**, az Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság határozatát.

Hegy József, az Ügyrendi Bizottság elnöke: Prótár Richárd képviselőtársam eddig nem adott le vagyonyilatkozatot, de ezt a mai napon teljesítette. Azt megnéztük és elfogadtuk. Tehát a mai naptól teljes joggal, szavazási jogkörrel részt vehet az önkormányzati testületi ülésen.

Varga Ádám alpolgármester megállapítja, hogy a testület határozatképes, mivel azon az alpolgármester és három fő helyi képviselő jelen van. Javaslatot tesz az ülés napirendjére:

1. 2011. évi szennyvízdíj megállapítása

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

2. Dr. Szántó Imre Általános Iskola és Óvoda működési dokumentumainak jóváhagyása

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

3. 2011. évi hulladékszállítási díj megállapítása

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

4. Közrend, közbiztonság helyzete Felsőpáhokon

Előadó: Dr. Máté Szilárd mb. őrsparancsnok

5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

6. Beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi alakulásáról

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

7. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

8. Egyéb ügyek, bejelentések

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

a) DRV Zrt. megkeresése

Előadó: Varga Ádám alpolgármester

b) Mocsári Attila lemondott polgármester tájékoztatója**c) Erdélyi Zoltán helyi képviselő bocsánatkérése****d) Bolek Zoltán jegyző bemutatkozása**

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül – alakszerű határozat hozatala mellőzésével – a napirendi javaslatot elfogadta.

II.**Napirendek tárgyalása****1. 2011. évi szennyvízdíj megállapítása**

(előterjesztés és rendelet tervezet mellékelve)

Varga Ádám: A szolgáltató két alternatívát biztosított számunka, az egyikben minimális az áremelés, a másikban az éves inflációt követné az áremelés mértéke. Az első, kedvezőbbnek tűnő ajánlat szerint az önkormányzatnak a vízi közmű rendszer pótló és értéknövelő felújítását saját magának kell finanszíroznia a megtakarításból. Ezt az önkormányzat nem tudja vállalni,

ezért kérem, hogy képviselő-testület a rendeletet a második lehetőség alapján számolt díjakkal szíveskedjen elfogadni. Kérem, hogy a képviselőtestület határozzon arról is, hogy a lakossági szennyvízdíjak támogatása során az esetlegesen meg nem ítélt állami támogatásból adódó kiesést az önkormányzat felvállalni nem tudja, ezért azokat a fogyasztói díjakban kell érvényesíteni.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

73/2010.(XII.13.) számú határozatot:

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a 2011. évi lakossági szennyvízdíjak támogatása során a meg nem ítélt állami támogatásból adódó kiesést az önkormányzat felvállalni nem tudja, ezért azokat a fogyasztói díjakban kell érvényesíteni.

Határidő: 2011. december 20.

Felelős: Varga Ádám alpolgármester

Varga Ádám ismerteti a 10/2010. számú rendelet tervezetét.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül megalkotta az alábbi

**10/2010.(XII. 13.) számú rendeletet
a 2010. évi szennyvízcsatorna szolgáltatás díjáról
(rendelet szövege mellékelve)**

2. Dr. Szántó Imre Általános Iskola és Óvoda működési dokumentumainak jóváhagyása

Varga Ádám ismerteti a dokumentum lényeges pontjait.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

74/2010.(XII.13.) számú határozatot:

A képviselő-testület a Dr. Szántó Imre Általános Iskola és Óvoda módosított és egységes formába szerkesztett Pedagógiai Programját és Helyi Nevelési Programját jóváhagyja.

A testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Ádám alpolgármester

3. 2011. évi hulladékszállítási díj megállapítása

Varga Ádám: A 2011. évre szóló hozzájárulási díjat a VÜZ Kft. a vállalkozási szerződés szerint a KSH által meghatározott infláció mértékével kívánja növelni.

Hegy József: javasolom a jövőre nézve más szolgáltató megkeresését is.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

75/2010.(XII.13.) számú határozatot:

A képviselő-testület a 2011. évi szemétszállítási díjra a Keszthelyi Városüzemeltető Egyszemélyes Kft. (8360 Keszthely, Vásár tér 10.) által tett javaslatát a szerződésben foglaltak szerint elfogadja. A szerződés szerint évente a KSH által meghatározott infláció (2010. okt. 31.: 4,2%) mértékében történhet áremelés.

Szolgáltatás díja 2011. évre: 3. 823. 467,-Ft +Áfa

Használati (hozzájárulási) Díj: 578. 294,-Ft + Áfa

Határidő: 2011. január 1.

Felelős: Varga Ádám alpolgármester

4. Közrend, közbiztonság helyzete Felsőpáhokon

(beszámoló mellékelve)

Varga Ádám külön köszönti, majd felkéri Dr. Máté Szilárd mb. őrsparancsnokot, hogy tájékoztassa a jelenlévőket a település közbiztonságának helyzetéről.

Dr. Máté Szilárd a csatolt beszámoló szerint tájékoztatja a képviselő-testületet és a lakosságot a közbiztonság helyzetéről.

A képviselő-testület részéről kérdés nem volt.

Czoma Győző (Szent István u. 10.): Érdeklődök a faluban elhelyezett kamerák, illetve a rögzített filmanyagok utólagos megtekintésének joga után. Ki és mikor figyelheti, ki és mikor nézheti meg a már felvett anyagokat? Sajnos arra sem alkalmas ez a rendszer, hogy az alapján azonosítani lehessen a járműveket. Az alkalmi árusokkal lehet-e valamit kezdeni, meg lehet-e tiltani a házalást?

Dr. Máté Szilárd: A felvett filmanyagot csak és kizárólag rendőr nézheti vissza, a térfigyelő rendszert is csak rendőr nézheti. Ajánlom, hogy ha az önkormányzatnak lesz rá anyagi lehetősége, akkor kössék be a rendszert a hévízi rendőrőrsre. A másik, de szintén komoly

anyagi terheket róna a felsőpáhoki önkormányzatra, ha egy rendőrt fizetnének, aki állandó jelleggel a térfigyelő rendszert nézné. A járművekkel kapcsolatban a jogi lehetőségeknek utána fogok nézni. A házaló kereskedelem szabályozása önkormányzati hatáskör, de azt köszönettel veszem, ha bejelentést tesznek, ha ilyen tevékenységet tapasztalnak.

Prótár Richárd: Átalánydíjas szerződést kötöttünk egy vállalkozással, aminek éves díja kettőszázezer forint, ez a térfigyelő rendszer éves karbantartását takarja, Maga a rendszer kb. 7 millió forintba került, fejleszteni valószínűleg csak teljes visszabontással lehetne.

Németh Sándor (Széchenyi u. 34.): A kamerarendszer jó, megfelel annak a célnak, melyért telepítette annak idején az önkormányzat. A legutóbbi esetben is csak azért nem sikerült a felvételekből egy gépkocsit azonosítani, mert a nagy szél elforgatta a kamerát, a rendszámfelismerő rendszer pedig éppen nem működött, így nem volt azonosítható az ominózus mikrobusz rendszáma. De a célnak mindenképpen megfelelő a rendszer, jogszabályoknak megfelelő a működtetése.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

77/2010.(XII.13.) számú határozatot:

A Felsőpáhoki Önkormányzat képviselő-testülete Felsőpáhok közrendjéről, közbiztonságáról szóló rendőrségi beszámolót elfogadja.

5. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

(Jelentés mellékelve)

Varga Ádám: Kérem, hogy a jelentést a képviselő-testület szíveskedjen elfogadni.

Kérdés, észrevétel nem volt.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

78/2010.(XII.13.) számú határozatot:

Felsőpáhok Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Varga Ádám alpolgármester beszámolóját a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.

6. Beszámoló az önkormányzat 2010. évi költségvetésének III. negyedévi alakulásáról

(Beszámoló mellékelve)

Varga Ádám: A 2010. évi költségvetés III. negyedévi beszámolóját az előterjesztésben foglaltak szerint ismerteti.

Kérdés, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

79/2010.(XII.13.) számú határozatot:

A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetésének III. negyedévi alakulásáról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

7. Az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepciója

(Koncepció mellékelve)

Varga Ádám: A 2011. évi költségvetési koncepciót az előterjesztésben foglaltak szerint ismerteti.

Prótár Richárd: Adóváltozásokat nem terveztünk.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

80/2010.(XII.13.) számú határozatot:

A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetési koncepcióját az előterjesztésnek megfelelően állapítja meg.

8. Egyéb ügyek, bejelentések

a) DRV Zrt. megkeresése

Varga Ádám: Ismertetem a DRV megkeresését, mely a DRV felsőpáhoki vízi közmű telep körüli védterület karbantartásának átadásáról szól, megfelelő díjazás ellenében. A DRV árajánlatot kér erre vonatkozóan.

Hegy József: a közmű környékének kaszálását jelentené?

Prótár Richárd: Ez a belső rész kaszálását jelenti.

Prótár Richárd: Nem javaslom a kérés teljesítését. Az önkormányzat ezt nem tudja vállalni, így is végesek a kapacitásaink, a DRV oldja meg saját maga a karbantartást. Ráadásul ahhoz, hogy az önkormányzat is jól járjon, 25-30 forintot kéne kérnünk négyzetméterenként.

A képviselő-testület négy szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi

76/2010. (XII. 13.) számú határozat:

A képviselő-testület a DRV megkeresésére a védterületek önkormányzati karbantartásával kapcsolatban a DRV karbantartási kérelmét –fűkaszálást a területen - elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Varga Ádám alpolgármester

b) Mocsári Attila lemondott polgármester tájékoztatója

Varga Ádám: A lakosság részéről igény merült fel, hogy a lemondott *Mocsári Attila* polgármestert szeretnék meghallgatni a lemondásával kapcsolatban. Köszönöm, hogy *Mocsári Attila* eleget tett a meghívásnak.

Mocsári Attila (Árpád u. 21.): Amennyiben kérdés van, szívesen válaszolok.

Pintér Gyula (Petőfi u. 20.): Mi volt a kiváltó ok, amiért *Mocsári Attila* lemondott? Ami az újságban elhangzott, az nagyon rövid volt.

Mocsári Attila (Árpád u. 21.): Mint volt alpolgármester az előző ciklusban, most Németh Sándor volt felsőpáhoki polgármester biztatására kérésére indultam a választáson polgármester jelöltként. Külön megköszönöm a rám adott szavazatokat. A választás estéjén kisebb konfliktus alakult ki a megválasztott képviselőkkel. Ugyanis volt, aki sérelmezte, hogy *Erdélyi Zoltán* képviselő és *Varga Ádám* mostani alpolgármester miért kapott olyan sok szavazatot. Válaszom az volt, hogy a falu így döntött, ezt kell elfogadni. A következő konfliktus az alpolgármester választás körül történt, ugyanis a tradíciókhoz ragaszkodva, a legtöbb szavazatot kapott képviselőt javasoltam alpolgármesternek. *Prótár Richárd* képviselő *Varga Ádám* jelölését sérelmezte, mert úgy gondolta, hogy ő van „kéznél”, miért is ne lehetne alpolgármester.

A másik dolog a jegyző kérdése volt. A választás után megtörtént a hivatalos átadás-átvétel. A közigazgatási hivataltól kijött két fő, s közölték, hogy az törvénysértő, miszerint „félállású” jegyzője van a községnek. Közölték, hogy vagy körjegyzőségbe tagozódik a község, vagy új, teljes munkaidős jegyzőt választunk. Gondolkodtunk, tárgyaltunk szomszédos községekkel. Mivel társulásnál hátrányba kerülnénk, úgy gondoltuk, hogy a falu költségvetése elbír egy jegyzőt, ezért hirdessük meg az állást. *Erdélyi Zoltán* képviselő úrnak konfliktusa támadt a hivatali dolgozókkal az előző jegyző alkalmazásával kapcsolatban, amiről utána úgy értesültem, hogy nem megfelelő hangnemet használt a benti alkalmazottakkal. Ezt a dolgozóktól tudtam meg, mert nem voltam jelen. **(Közbeszólás: ott voltál)** Illetve helyesbíték, a második ilyen alkalommal nem voltam ott. *Erdélyi Zoltánnal* beszélgettem, aki úgy érezte, hogy nem bántotta meg a köztisztviselőket a polgármesteri hivatalban. Úgy éreztem, hogy megfagy körülöttem a levegő. Egyébként a hivatali dolgozók becsületesen és tisztességesen végezték a dolgukat, utólag is köszönet érte. *Erdélyi Zoltánnal* személyesen is beszéltem, aki elismerte, hogy túl lőtt a célon. *Németh Sándor* volt polgármester mondja telefonon, hogy többen megkeresték a faluból, hogy a tizenkét éves munkáját szétszórják. *Erdélyi Zoltán* munkáján és hozzáállásán nem láttam gonosztságot, de a hivatalban megfagyott körülöttem a levegő.

Eljött az idő, *Prótár Richárd* falugondnok beadta a felmondását. Mondtam neki, hogy ne menjen el, mert ő a jobb kezem. Ő mondta, hogy rendben, marad. Közben a jegyzői pályázatot is kiírtuk, de közben jön *Prótár Richárd* második felmondása, hogy ő már

végképpen nem akar falugondnok lenni, s még a vagyonyilatkozatát sem adja le, mert egyelőre nem kíván a helyi önkormányzatban dolgozni.

Közben az egyik községi utat szerettük volna leaszfaltoztatni, vagy legalábbis zúzott kavicsal sármentesíteni, anyagi keret adott volt rá. **Prótár Richárd** hozott egy árajánlatot, de én úgy gondoltam, hogy még két ajánlatot be kellene kérnünk. Az én főnököm, **Molnár Károly** kérésre adott egy nagyon kedvező árajánlatot. Ez az árajánlat két-háromszázezer forinttal olcsóbb ajánlat volt. A volt műszakisunk jónak találta. Közben befutott a másik két árajánlat is. Viszont olyan dolgokat hallottam, hogy én a **Molnár Károly** beosztottja vagyok, s biztosan van valami törvénytelen a háttérben. S mások meg azt mondták, ha meglátják **Molnár Károly** gépeit a faluban, összejátszást fognak emlegetni, fel fognak jelenteni. De közben ugye nem volt jegyzőnk, aki a dolgokat lebonyolíthatta volna.

Közben az önkormányzati alkalmazottakkal is volt vitám. Emellett a polgármesteri hivatal köztisztviselőit is nyugtatgattam, hogy a munkahelyük nem kerül veszélybe és a bérüket sem fogjuk lecsökkenteni. Mondtam nekik, hogy ugyanúgy fog a munka menni, mint **Németh Sándor** idejében. A sok nehézséget látva, megkérdeztem az emberektől, hogy mondják már meg, hogy mi a gond, mi baj van velem? A falugondnoki buszt sem akarta vezetni **Prótár Richárd**, mert közölte, hogy elsejétől már nem lesz, a gyerekeket másnak kell majd iskolába vinnie. Nem járultam hozzá, hogy a falubuszt más vezethesse, mert minden felelősség az enyém lett volna, úgy éreztem, hogy itt csőbe akarnak húzni. Közben kiderült, hogy a traktort is le kellene műszaki vizsgáztatni, de ki is intézze azt? Vizsga nélkül, ha a rendőrség elkapja, akkor a polgármestert veszik elő, mert az adott utasítást. Sajnos, a vérnyomásom is elékezett rendetlenkedni, gyógyszert kellett szedni. Olyan híreket is hallottam, hogy állítólag a rendőrség be akarja vonni a puskáimat, illetve az engedélyedet. Ez katasztrófát jelentene, ugyanis hivatásos vadász vagyok, s ebből tartom el a családomat. Ez volt az utolsó csepp a pohárba, közöltem, hogy lemondok a megválasztott tisztségemről, megköszönve a rám adott bizalmat. Nem így terveztem a jövőmet, de tessék megérteni, hogy a falu és az én nyugalom érdekében jobb lesz így. Örülök, hogy végül is **Prótár Richárd** maradt a falugondnok és a képviselőségben is aktívan részt fog venni. Lett jegyzője a falunak, s úgy látom, hogy nyugalom fog végre a faluba költözni. Ne haragudjanak rám, hogy ez történt, de úgy látom így lett mindenkinek jobb. Köszönöm, hogy meghallgattak.

Varga Ádám: Mocsári Attila lemondott polgármester tisztességéhez és emberségéhez kétség nem férhet, pontosan ezért is került szóba a neve polgármester-jelöltként. Anyiban nem értek egyet az elmondottakkal, hogy az alpolgármesteri jelölésnél nem volt vita. Felajánlást tettem minden képviselőnek, hogy vállalja el, senki nem szeretne volna, ezért nem szeretném, ha bármelyik képviselőt amiatt hibáztatnák, hogy ő akart volna lenni helyettem az alpolgármester.

A problémákról az a véleményem, hogy egyik kialakulásáról sem Mocsári Attila tehetett. De álláspontom szerint ezeket a mindenkori polgármesternek kell kezelnie, neki kell megszüntetnie a széthúzást. Az pedig az általános véleményem, hogy mendemondákra meg nem szabad adni, a lényeg, hogy tiszta legyen az ember lelkiismerete.

Az útépítésbe én nagyon nyugodtan belevágtam volna, erről polgármester úrnak kellett volna gondoskodnia (*Közbeszólás: Mocsári Attila nem ért egyet, szerinte nem lehetett volna szabályosan intézni a jegyzővel*).

Jelenleg minden ügy sínen van, az utóbbi három hétben eddig mindent sikerült kezelni, ebben nagy segítségemre vannak a hivatal munkatársai. A képviselőtársaim is minden kérést betartottak eddig, amit megfogalmaztam feléjük. Mindenkiel megtaláltam eddig a közös hangot és ezután is erre fogok törekedni. Megígértem már a lemondásnál, hogy nem hagyom azt, hogy bárki igazságtalanul bántsa a képviselőket vagy a hivatal munkatársait, az önkormányzat dolgozóit. De természetesen azt sem hagyom, hogy az ő részükről érje

igazságtalan támadás a lakosság valamelyik tagját. Minden ilyen jelenség ellen határozottan fel fogok lépni.

Eddig **Erdélyi Zoltán** is mindent betartott, amit kértem tőle, én pedig minden lehetséges dokumentumot megmutattam neki.

Erdélyi Zoltán: Elnézést kértem a polgármesteri hivatal dolgozóitól. Bár nem csak én voltam a hibás, úgy gondolom, hogy elhamarkodottan döntöttem a minősítéseimmal. Nem tudtam, hogy hogyan kezelem, itt hibáztam. Ha esetlegesen **Németh Sándor** volt polgármester urat is megbántottam volna, tőle is elnézést kérek. Elnézést kérek még egyszer, remélem, hogy ez megbocsátható lesz.

Németh Sándor (Széchenyi u. 34.): Nem haragszom én senkire, de nincs is beszélni valóm **Erdélyi Zoltánnal**. Ha én lettem volna a polgármester, nem engedtem volna **Erdélyi Zoltánt** jogtalanság elkövetésére. Csak a jegyzőn, vagy a polgármesteren keresztül kaphat felvilágosítást, ha interpellál, vagy csak úgy tárgyalhat az önkormányzat nevében, ha erre meghatalmazást, felkérést kap a testülettől. Hangsúlyozom, hogy a hivatalos utat be kell tartani bármilyen irat kikérésénél.

Erdélyi Zoltán (személyes érintettség miatt): Én is beszéltem **Prótár Richárd** falugondnokkal, hogy maradjon. Az önkormányzati ügyekben való kutakodás pedig csak az elmúlt két évre szólt, ugyanis szerettem volna pár dolgot tisztán látni. A kérdésemre végül korrektül megkaptam a választ a volt jegyzőtől is, **Prótár Richárddal** is rendeződött a kapcsolat. Igazuk volt, hogy nem szabad minden pletykának felülni. Bár mindenben nem értek egyet, ismételen elnézést kérek a falu előtt is, ha bárkit megsértettem volna.

Kőhegyi László (Zrínyi u. 1.): Úgy látom, hogy az új testület nem tud együtt dolgozni. Örülnek, ha a képviselők kicsit magukba fordulnának. Kellene. A jövővel és nem a múlttal kellene foglalkozniuk.

Czoma Győző (Szent István u. 10.): Ha már így normalizálódni látszik a helyzet, akkor én szeretném kérni **Mocsári Attilát**, hogy gondolja meg magát.

Mocsári Attila (Árpád u. 21.) (Személyes érintettség miatt): Komolytalan lenne a részemről. Köszönöm, megtisztelő, de a közelébe sem megyek, elég volt ez a két hónap egy életre is.

c) Erdélyi Zoltán helyi képviselő bocsánatkérése

Erdélyi Zoltán: Mint a sportkör vezetője, kéthetente, a futballmérkőzések után meg szoktam hívni a csapatot egy sörre, üdítőre. Elképzelhetőnek tartom, hogy esetleg két-három sör után a Zalaköszvényesieket „gödörlakó” titulussal illetem volna. Nem emlékszem rá, de előfordulhatott. Nem sértésnek szántam, ha ki is csúszott a számon, én Veszprém megyei vagyok, minket meg buckalakónak hívtak a katonaságban, emiatt azért nem löttük le egymást. De amennyiben ezt mondtam, mindenki előtt itt még egyszer elnézést kérek.

Többszöri közbeszólás fordult elő, személyeskedésbe torkolt a kérdés. Varga Ádám alpolgármester ennek ellenére rendezett körülmények között igyekezett teret engedni a

vitának, de azt végül többszöri felszólítás után lezárta az SZMSZ szabályainak folyamatos megsértése miatt.

d) Bolek Zoltán jegyző bemutatkozása

Bolek Zoltán jegyző: Köszöntöm az egybegyülteket, bár úgy érzem, hogy nagyon belesöpöpentem egy kis forrongó közösségbe, melyet most le kellene csendesíteni. Úgy látom, hogy a képviselők és a volt polgármester is a falu érdekeit tartják szem előtt. Eskümnél nemcsak a törvényesség betartására és betartatására esküdtem fel, hanem a község fejlődéséért, segítségéért is. Az információkra, pletykákra utalva közölöm, hogy sokszor nincs fehér, vagy fekete, hanem inkább szürke létezik. Léteznek, létezhetnek személyes sérelmek, ám a falu érdekében ezen túl kellene lépni. Mindenkinek. Egy cél létezik: a község, s annak fejlődése. S aki ennek előterébe magán dolgait helyezi, az nem közösségi ember. A hivatali dolgozókkal kapcsolatosan, pedig *Erdélyi Zoltánt* és a jelenlévőket tájékoztatom, hogy hozzám forduljanak bizalommal, ha bármit szeretnének megtudni, vagy szükségük lenne munkájukhoz adatokra, kész vagyok mindig segíteni a törvényes keretek között. Mihályfa és Kisvásárhely községek körjegyzője voltam, s az ottani három és fél év alatt szinte minden pályázatot megnyertem a két falunak. Szeretnék az elvárásoknak megfelelni, s köszönöm a lehetőséget.

Varga Ádám: Megköszönöm *Bolek Zoltán* jegyző bemutatkozását. A számtalan pályázóból kiválasztott négy személyesen meghallgatott közül *Bolek Zoltán* felelt meg az elvárásoknak leginkább. December 3-tól szól a kinevezése, a köztisztviselői törvény szerint hat hónap próbaidőt kötöttünk ki.

Mivel más napirend nem volt, a nyilvános ülést az alpolgármester 17,45 órakor bezárta.

kmf.

Bolek Zoltán
jegyző

Varga Ádám
alpolgármester